

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Чернівецькій області інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>МІЛІВСЬКИЙ ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ І-ІІІ СТУПЕНІВ ІМ. ДМИТРА ЗАГУЛА ВИЖНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ВИЖНИЦЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (МІЛІВСЬКИЙ ЗЗСО)</u> Юридична адреса: <u>Україна, 59220, Чернівецька обл., Вижницький р-н, село Мілієве, вулиця Шкільна, будинок 1</u> тел: 0373055274, <u>КУЗИК Олександр Танасійович</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	4	3	7	8	2	4	
Засновник юридичної особи	ВИЖНИЦЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	6	2	0	9	6	
Юридична адреса: <u>Україна, 59200, Чернівецька обл., Вижницький р-н, місто Вижниця, ВУЛИЦЯ УКРАЇНСЬКА, будинок 34</u> <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Поштовий індекс		5 9 2 0 0						
	Телефон		(03730) 2-13-57						
	Факс		(03730) 2-13-57						
	E-mail		office@vnmiscrada.gov.ua						
	Поштовий індекс		5 9 2 0 0						
Фактичне місцезнаходження: <u>Україна, 59200, Чернівецька обл., Вижницький р-н, місто Вижниця, ВУЛИЦЯ УКРАЇНСЬКА, будинок 34</u> <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Телефон		(03730) 2-13-57						
	Факс		(03730) 2-13-57						
	E-mail		office@vnmiscrada.gov.ua						
	Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти		КУЗИК Олександр Танасійович						
Строки проведення інституційного аудиту	02-08.11.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 01.11.2021 N 57								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-11/57-23/1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	67								
З них педагогічних працівників	47								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	370								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ФЕШТРИГА Христина Мірчівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова);

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

ГАЛАЙ Жанна Олександрівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

БОТА Анжела Василівна – директор Боянської загальноосвітньої школи I-III ступенів Боянської сільської ради Новоселицького району Чернівецької області;

ПОПЕСКУ-МАРЧУК Іуліана Миколаївна – заступник директора з навчально-виховної роботи Сторожинецької гімназії Сторожинецької міської ради Чернівецького району Чернівецької області;

СІНОГАЧ Наталія Леонтіївна – директор Хотинської загальноосвітньої школи I-III ступенів №5 Хотинської міської ради Чернівецької області;

ТАРНОВЕЦЬКА Зоя Дмитрівна – директор Лашківського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Кіцманської міської ради.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор:

КУЗИК Олександр Танасійович
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися

Загальна характеристика закладу освіти

Міліївський заклад загальної середньої освіти I – III ступенів ім. Дмитра Загула Вижницької міської ради Вижницького району Чернівецької області розташований у сільській місцевості, є комунальною установою Вижницької міської ради та здійснює свою діяльність у двох приміщеннях. Учні початкової школи навчаються в будівлі, частина якої збудована в 1878 році та добудована у 1947 році. У 1975 році побудована нова двоповерхова будівля, у якій наразі розміщено кабінети двох класів початкової школи, усі класи базової та старшої.

Як загальноосвітня школа заклад функціонує з 1975 року.

Міліївський ЗЗСО I – III ст. розташований на території 1,562 га; загальна площа будівель – 3250 кв.м.

Проектна потужність закладу – 440 учнів, фактична наповнюваність – 370. Середня наповнюваність класів – 18 учнів. У закладі рівень повної загальної середньої освіти забезпечують 50 педагогів. За інклюзивною формою навчання навчається троє здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, ще для чотирьох організовано педагогічний патронаж.

З метою забезпечення рівного доступу до якісної освіти два шкільні автобуси щоденно здійснюють підвіз учнів, які проживають у п'яти сусідніх селах, до місця навчання та у зворотному напрямку.

На час проведення інституційного аудиту керівник закладу освіти працює на посаді 1 рік.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1)
4. Спостереження за освітнім середовищем.

5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 28)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 105)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 37)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 99)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення-безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Загалом у закладі освіти створені безпечні та комфортні умови навчання та праці, проте лише частково забезпечено безпечні умови перебування учасників освітнього процесу на території закладу.</p> <p>Загалом приміщень та території достатньо для організації якісного освітнього процесу. У закладі наявний витяг із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, виданий 26.03.2021 р. із визначеною земельною ділянкою, яку передано закладу в постійне користування.</p> <p>Територія та приміщення чисті й охайні, відсутні колючі дерева, кущі, гриби та рослини з отруйними властивостями. Проте наявна проблема з вивезенням опалого листя: за спостереженнями, його спалюють на території закладу.</p> <p>Територія навколо закладу частково освітлюється у вечірній та нічний час. Повністю освітлюється оновлений спортивний майданчик зі штучним покриттям, уведений в експлуатацію 14.10.2021р.</p> <p>У закладі встановлено відеоспостереження за внутрішніми приміщеннями та прилеглою територією.</p> <p>Територія закладу доступна для сторонніх осіб і несанкціонованого заїзду транспорту через відсутність значної частини (80%) огорожі.</p> <p>Під час інтерв'ю директор зазначив, що один-два рази на тиждень завідувач господарством та працівник, відповідальний за ремонт, здійснюють огляд шкільних приміщень та прилеглих територій. Про результати огляду завідувач господарством інформує керівництво на нараді при директорові.</p> <p>За результатами огляду території, виявлено пошкодження асфальтного покриття тротуарів та бордюрів, залишки бетонних та металевих конструкцій, цегли у внутрішньому дворі закладу, які з'явилися під час будівництва нової котельні.</p> <p>Приміщеннями спільного користування для учнів усіх ланок освіти є їдальня, актовий зал, кабінети інформатики та іноземної мови. Навчальні приміщення початкової школи відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів базової та старшої ланок. Проведено капітальний ремонт убиралень для учнів початкових класів.</p> <p>Спостереження за освітнім середовищем свідчить, що в закладі освіти створено належні санітарно-гігієнічні та безпечні умови для учасників освітнього процесу: забезпечено комфортний повітряно-тепловий режим, здійснюються провітрювання та вологе прибирання приміщень, убиральня в початковій школі забезпечена сушарками для рук, двері</p>

забезпечені «квадратом безпеки», навчальні кабінети мають достатній рівень природного освітлення, водночас штучного освітлення не достатньо. У навчальних кабінетах що дві години, відповідно до графіка, здійснюють дезінфекцію поверхонь. Питний режим учасників освітнього процесу забезпечено водою з установок із дозованим розливом. З урахуванням епідеміологічної ситуації заборонено користуватися питними фонтанчиками. У коридорах розміщені відповідні інформаційні матеріали та роз'яснення.

Туалетні кімнати утримуються в належному стані, забезпечені рідким милом, туалетним папером, паперовими рушниками, антисептиками, холодною та гарячою водою. Водночас в основній школі функціонує лише дві туалетні кімнати для хлопців та дівчат, де встановлено по два унітази, наявні перегородки, проте відсутні дверцята. Санітарних вузлів недостатньо для 241 учня цього корпусу. Туалет для працівників закладу обладнано належним чином.

За результатами анкетування, переважна більшість батьків та здобувачів освіти задоволена облаштуванням території закладу, чистотою навчальних кабінетів, туалетних кімнат, шкільної їдальні.

У закладі дотримуються всіх протиепідемічних вимог. Температурний скринінг, контроль стану здоров'я працівників здійснюють щоденно, забезпечено належний масковий режим, наявна розмітка для дистанціювання учасників освітнього процесу.

У закладі освіти приміщення використовуються раціонально. Кількість учнів, які навчаються в школі, не перевищує проєктну потужність закладу.

Кабінети початкової школи обладнано відповідно до вимог НУШ.

У закладі обладнано 23 навчальні кабінети, у яких забезпечено підключення до мережі Інтернет. Комп'ютерний клас оснащений 11-ма сучасними персональними комп'ютерами та інтерактивною дошкою. В інших навчальних кабінетах робоче місце педагога оснащено комп'ютером, проте мультимедійні комплекси відсутні. Відремонтовано актову та спортивну зали, обладнано кабінети обслуговуючої праці та механічної майстерні. Для роботи практичного психолога, соціального педагога та заступника з виховної роботи наявні окремі кабінети, обладнані для проведення занять, тренінгів. Поповнена матеріалами світлиця Д. Загула. Кабінет хімії, суміщений із кабінетом біології, оснащений мультибордом. Водночас відсутня ресурсна кімната.

У закладі освіти створено персональні робочі місця для педагогічних працівників. Для проведення нарад облаштовано методичний кабінет та учительську. Обладнано профспілковий кабінет.

Проте місця для відпочинку учнів укомплектовано не достатньо: у рекреаційних зонах наявні лише стільці та тенісний стіл.

За словами керівника та спостереженнями, потребує осучаснення навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення кабінетів природничо-математичного циклу.

Отже, територія та приміщення закладу освіти загалом комфортні та безпечні для учасників освітнього процесу. Водночас територія закладу залишається доступною для несанкціонованого заїзду транспорту та сторонніх осіб; відсутній ігровий майданчик для учнів початкової школи; не забезпечено вивіз опалого листя з території закладу та будівельного сміття; санітарних вузлів для учнів базової та старшої школи не достатньо.

Заклад забезпечує інформування учнів та працівників закладу освіти про вимоги охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, а також дотримання їх усіма учасниками освітнього процесу.

Через реалізацію внутрішньошкільного проєкту «Охорона життя» забезпечено комплексний підхід до організації роботи з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, домедичної підготовки. Із працівниками закладу та здобувачами освіти систематично проводять інструктажі/навчання, що відображено в журналах реєстрації інструктажів та підтверджено результатами анкетування педагогів та учнів. Розроблено та затверджено відповідні інструкції, алгоритми дій, зокрема в умовах карантинних обмежень.

У закладі розроблено та оприлюднено схеми евакуації на випадок пожежі, навчальні кабінети обладнані вогнегасниками. Над евакуаційними виходами встановлено світлові позначки.

За результатами опитування, усі педагогічні працівники засвідчили, що в закладі регулярно проводяться навчання та інструктажі з охорони праці; переважна більшість опитаних учнів стверджують, що вони ознайомлені з правилами безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Третина респондентів зазначила, що до проведення занять із безпеки життєдіяльності регулярно залучаються спеціальні служби.

Під час інтерв'ювання з'ясовано, що керівник пройшов курси підвищення кваліфікації з питань цивільного захисту, пожежної безпеки та охорони праці. Відповідна шкільна документація розроблена згідно з вимогами. Щорічно в закладі проводиться навчальна евакуація за участі працівників МНС. Інформація про проведену роботу розміщена на сайті закладу освіти.

Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі. Правила поведінки затверджені наказом директора, розміщені на стенді та офіційному вебсайті закладу.

У закладі проводяться навчання з домедичної допомоги, зокрема інформація про майстер-клас із надання домедичної допомоги при невідкладних станах за участі викладачів та студентів Вашковецького медичного фахового коледжу розміщена на сайті закладу. У навчально-тренувальних вправах взяли участь учні 9-11 класів, педагогічні працівники та технічний персонал. У кожному навчальному кабінеті розміщено алгоритм надання домедичної допомоги.

За результатами опитування педагогічних працівників, виявлено, що в закладі освіти регулярно проводяться навчання та інструктажі з охорони праці.

За результатами вивчення документації щодо попередження та документування травмування учасників освітнього процесу, виявлено, що в закладі освіти здійснюється цілеспрямована та ефективна профілактична робота, жодного нещасного випадку не зареєстровано.

Усі вчителі засвідчили, що в закладі освіти розроблено Алгоритм дій у разі нещасного випадку з учасниками освітнього процесу; з ним вони ознайомлені та можуть застосувати.

Отже, у закладі організація роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства.

У закладі освіти створено умови для формування культури здорового харчування у здобувачів освіти. Річний план роботи містить відповідні заходи. Для всіх учасників освітнього процесу представлено щоденне меню. Гаряче харчування організовано шляхом аутсорсингу.

Перед їдальнею облаштовано осередок для миття рук: рукомийник із гарячою та холодною протічною водою, рідке мило, сушарки для рук, паперові рушники, антисептичні засоби, проте у відкритому доступі знаходиться бойлер, що суперечить вимогам безпеки життєдіяльності. Оновлено матеріально-технічну базу харчоблоку.

Опитування батьків виявило, що переважна більшість учнів (96%) харчується в закладі освіти, з них 98% задоволені харчуванням «повністю» або «переважно задоволені».

94% здобувачів освіти засвідчили, що їжа в їдальні «завжди» або «майже завжди» смачна та корисна. Переважна більшість педагогів задоволена умовами організації харчування.

За інформацією керівника закладу освіти, розроблене та затверджене меню розміщене на вебсайті закладу. Засновник придбав обладнання для харчоблоку, що дало змогу забезпечити належні умови приготування їжі й зберігання продуктів харчування.

Отже, у закладі освіти створено належні умови для здорового харчування учнів і працівників.

У закладі освіти забезпечено безпечні умови використання Інтернет-мережі, зокрема в навчальних кабінетах використовується програмний контроль за контентом. На персональних комп'ютерах встановлені антивірусні програми. Навчальний заклад безкоштовно отримав доступ до хмарного сервісу G Suite for Education, який обмежує доступ до сайтів із небажаним змістом.

Під час інтерв'ю керівник зазначив, що учні не мають доступу до Wi-Fi у навчальних кабінетах. Вільний доступ для школярів можливий у відпочинковій зоні.

Керівництво закладу приділяє значну увагу формуванню в здобувачів освіти навичок безпечної поведінки в інтернеті. У 2020/2021н.р. проведено інформаційну кампанію «Тиждень кібербезпеки в закладі освіти»; учителі інформатики систематично проводять інформаційні заходи щодо безпечного користування інтернетом; практичний психолог спільно з представниками учнівського самоврядування створив тематичні відеоролики «Кібербулінг: як захистити дитину?», які розміщені на шкільному вебсайті; класні керівники проводили батьківські збори на тему «Булінг та кібербулінг», створили колажі «Безпека дітей в Інтернеті», буклети «Мережа як стиль життя»; педагог-організатор поповнює матеріалами інформаційний стенд «Ми – за безпечний Інтернет».

У річному плані закладу освіти на 2021/2022 навчальний рік передбачено заходи щодо створення умов для формування безпечної поведінки в інтернеті та використання всесвітньої мережі.

Переважна більшість здобувачів освіти та їхні батьки стверджують, що поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі та попередження кібербулінгу.

Отже, у закладі освіти застосовуються технічні засоби контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет. Учасники освітнього процесу поінформовані закладом освіти щодо безпечної поведінки в Інтернет-мережі.

	<p>У закладі освіти налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, зокрема, на засіданні шкільного методичного об'єднання вчителів початкових класів розглядали питання «Адаптація першокласників до шкільного життя»; на засіданні педагогічної ради розглянуто це питання та прийнято відповідні рішення щодо адаптації до навчання учнів перших класів, адаптації п'ятикласників до навчання у школі II ступеня, адаптації десятикласників до навчання у школі III ступеня. Водночас рішення педагогічної ради мають формальний характер, теоретизовані, не містять аналітики та результатів діагностичного матеріалу, зокрема щодо адаптації десятикласників до навчання у старшій школі.</p> <p>Відповідно до річного плану роботи закладу освіти та плану роботи практичного психолога в закладі передбачено проведення індивідуальних та групових консультацій, корекційно-розвиткових занять та діагностичних заходів щодо моніторингу процесу адаптації учнів: вивчення рівня шкільної зрілості першокласників, вивчення процесу адаптації п'ятикласників та десятикласників.</p> <p>Заступник директора з навчально-виховної роботи в інтерв'ю зазначила, що в закладі розроблено план заходів щодо адаптації всіх здобувачів освіти, зокрема до відповідних заходів залучають учнів, які, за результатами діагностичних досліджень, потребують допомоги в адаптації.</p> <p>Переважна більшість батьків стверджує, що в їхніх дітей не було проблем з адаптацією в закладі освіти, проте 13% зазначили, що іноді такі проблеми виникали.</p> <p>Для педагогів реалізують заходи щодо адаптації до професійної діяльності, зокрема методична рада закладу розробила та затвердила Програму роботи з молодими педагогами «Перші кроки до майстерності» та Положення про наставництво вчителями школи; голова методичної ради Фока О. С. провела у 2020/2021н.р. ділову гру «Траєкторія професійного розвитку вчителя»; на основі результатів діагностичного анкетування розроблено індивідуальний план роботи наставника з молодим педагогом.</p> <p>У річному плані школи передбачено заходи щодо адаптації молодих педагогічних працівників до професійної діяльності. Затверджено план організації роботи з наставництва у 2021/2022 навчальному році та закріплення досвідчених педагогів за молодими спеціалістами. У закладі освіти працюють 9 (18 %) молодих спеціалістів.</p> <p>Більшість педагогічних працівників засвідчили, що в закладі освіти проводять заходи, що допомагають адаптуватись до змін умов праці. В інтерв'ю соціальний педагог зазначив, що проводить тренінги, опитування, а практичний психолог – заходи з молодими педагогами щодо їхньої адаптації.</p> <p>Заступник директора з навчально-виховної роботи в інтерв'ю засвідчила, що психологічна служба здійснює заходи з адаптації молодих педагогів.</p> <p>Отже, заклад освіти розробляє та успішно застосовує підходи для адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, професійної адаптації працівників. Водночас рішення педагогічної ради з питань адаптації здобувачів освіти до освітнього процесу потребують конкретизації, не містять результатів діагностичних досліджень.</p>
1.2. Створення освітнього	Заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу, зокрема, у закладі освіти розроблено,

середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

затверджено та опубліковано План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу (цькування), зразок заяви та порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування). Журнал реєстрації випадків булінгу не містить жодних записів. Відсутність повідомлень про факти булінгу засвідчили під час інтерв'ю директор закладу, заступник, психолог та соціальний педагог.

Під час інтерв'ю представник учнівського самоврядування повідомив про участь здобувачів освіти в організації «Тижня протидії булінгу», що відбувся у вересні. Учні старших класів знімали відеоролики та створювали проекти. Матеріали заходу розміщені на шкільному вебсайті.

За результатами інтерв'ю із практичним психологом і соціальним педагогом, з'ясовано, що в закладі освіти здійснюється превентивна робота щодо виявлення, реагування та запобігання булінгу, дискримінації, зокрема колективні та індивідуальні бесіди, позакласні заходи, конкурси проектів, інформування батьків під час батьківських зборів тощо. У закладі встановлено інформаційну скриньку для повідомлень про випадки булінгу.

За результатами опитування, виявлено, що:

- переважна більшість батьків підтвердила той факт, що проводилися заходи щодо безпечного використання мережі Інтернет, із попередження дискримінації, насилля, булінгу.

- 74% педагогів зазначили, що на власному прикладі демонструють толерантну поведінку; 76% учителів створюють у класі атмосферу рівності для учасників освітнього процесу, 49% проводять години спілкування, інформаційно-роз'яснювальну роботу, 76% зауважили, що в закладі освіти відсутня дискримінація.

- майже всі опитані учні стверджують, що отримують інформацію про булінг та інші форми насильства від класного керівника (99%), від психолога та соціального працівника (82%), близько половини – від працівників поліції, з інформаційних стендів, від батьків, із вебсайту школи (43%), третина – з інтернету, соціальних мереж, 19% - від однолітків, друзів.

У плані роботи Міліївського ЗЗСО I-III ступенів ім. Дмитра Загула на 2021/2022 н.р. заплановано схвалені педагогічною радою заходи щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації.

Отже, у закладі належним чином організовано роботу щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації та булінгу.

Освітнє середовище Міліївського ЗЗСО ім. Дмитра Загула загалом безпечне й психологічно комфортне. Про це свідчать результати опитування:

- учні, які взяли участь в опитуванні, не відчували психологічного, фізичного та економічного насильства;

- переважна більшість педагогів цілком задоволена освітнім середовищем та умовами праці в закладі освіти;

- переважна більшість батьків зазначили, що їхні діти йдуть до школи в піднесеному настрої та «здебільшого охоче», водночас двоє батьків пов'язують небажання дітей іти до школи із взаєминами з однокласниками.

В інтерв'ю практичний психолог і соціальний педагог зазначили, що в закладі створено безпечні умови навчання, а соціально-психологічна служба постійно проводить анкетування, самооцінювання з цього

питання. Питання профілактики та запобігання насильству та дискримінації обговорюють на засіданнях педагогічної ради, батьківських зборах, нарадах для класних керівників.

Керівництво та педагогічні працівники обізнані з ознаками булінгу, іншого насильства та запобігання йому. Переважна більшість педагогів стверджує, що з усіма учасниками освітнього процесу регулярно проводять навчання, просвітницьку роботу за участі відповідних служб/організацій з метою виявлення ознак булінгу та запобігання його проявам.

Заступник в інтерв'ю зазначила, що на засіданнях шкільного методичного об'єднання класних керівників обговорюють питання щодо виявлення булінгу чи ознак насилля, з результатами анкетування ознайомлюють педагогів.

Заклад освіти співпрацює з Вижницьким районним відділом Національної поліції України в Чернівецькій області, службою у справах дітей, дільничним інспектором поліції, старостою села, громадською організацією «Захист», про що свідчать укладені угоди, передбачені в Річному плані школи, та розміщені на шкільному вебсайті заходи та інформація, зокрема фоторепортажі, за наслідками таких заходів.

Керівник закладу освіти в інтерв'ю зазначив, що працівники Національної поліції та громадської організації «Захист» проводили для учнів спільні заходи з питань карантинних обмежень, вивчення правил дорожнього руху. Під час перевірки члени експертної групи відвідали один такий захід і відзначили його актуальність, доступність та належний рівень підготовки тренерів.

Правила поведінки здобувачів освіти розглянуто та схвалено на засіданні учнівської конференції, затверджено наказом директора. Заступник директора та працівники психологічної служби повідомили, що правила поведінки здобувачів освіти розміщені на вебсайті, інформаційному стенді, наявні в класних куточках навчальних кабінетів та є дієвими.

Учнівське самоврядування здійснює контроль за дотриманням правил поведінки учнями в їдальні, коридорі під час перерв.

Згідно з результатами анкетування педагогів, батьків та учнів, переважна більшість респондентів зазначила, що учні ознайомлені з правилами поведінки й дотримуються їх. Водночас у закладі не розроблені правила поведінки для інших учасників освітнього процесу. У закладі здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях і вживаються відповідні заходи. Зокрема, у вересні 2021 р. на класних батьківських зборах класні керівники 1-11 класів ознайомили батьківську громадськість з алгоритмом дій закладу освіти щодо попередження пропусків занять учнями. На нарадах при директорові, на засіданнях педагогічної ради, батьківських конференціях розглядають питання про відвідування учнями навчальних занять, здійснюють аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях та вживають відповідних заходів.

У закладі освіти відсутні зареєстровані випадки булінгу. Більшість батьків (70%) зазначила, що не було випадків булінгу в закладі освіти, а частина батьків (21%) стверджує, що після звернення проблема вирішувалась конструктивно. 22% учнів по допомогу й підтримку зверталися до класного керівника, 15% – до практичного психолога. Водночас 15 (14%) учнів ні до кого не звертались у школі. Половина

	<p>педагогів стверджують, що в закладі освіти реагують на звернення щодо випадків булінгу. Такі результати анкетування можуть свідчити про нерозуміння учасниками освітнього процесу явища булінгу як систематичного цькування певної особи з боку іншої/інших.</p> <p>Психологічна служба закладу освіти здійснює системну роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству (діагностування, індивідуальна робота, тренінгові заняття, превентивні заходи). З метою запобігання та протидії булінгу (цькуванню) розроблено, затверджено й оприлюднено відповідний План заходів, розроблено «Антибулінгову програму психологічної служби».</p> <p>Упродовж вересня 2021р. проведено «Антибулінговий моніторинг». Результати розглянуто на нараді з класними керівниками. Щорічно працівники психологічної служби проводять заходи в рамках Всеукраїнського Тижня протидії булінгу. Спільно з учнівським активом презентували учасникам освітнього процесу відеоролик «Зупинимо булінг разом», організували конкурс плакатів «СТОП Булінг», до Дня боротьби з насиллям – тематичний День синьої стрічки.</p> <p>Здобувачі освіти активно беруть участь у загальношкільній акції «16 днів проти насильства». Соціальний педагог провела тренінг для батьків «Як не стати жертвою насилля», а для вчителів – «Як розпізнати жертву насилля». Організують заходи для раннього виявлення ознак насилля, зокрема здійснюють спостереження за учнями, їхньою взаємодією; огляди медичної сестри, щодо фізичних ознак насильства; дослідження в групах для раннього виявлення ознак насильства.</p> <p>За результатами інтерв'ю з'ясовано, що серед учасників освітнього процесу не виявлено випадків систематичного насильства в школі, тому до адміністрації відповідних звернень не надходило. У разі наявності подібного звернення працівники діятимуть згідно з розробленим алгоритмом дій. На запитання під час інтерв'ю «Яка Ваша роль у налагодженні партнерства та діалогу між учасниками освітнього процесу?» працівники психологічної служби відповіли, що вони є посередниками між усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Результати анкетування свідчать, що здобувачі освіти під час навчальних занять, перерв та в позанавчальний час отримують (у разі потреби) психолого-соціальну підтримку, зокрема й ті учні, які опинилися в складних життєвих обставинах. 65% педагогів та 67% учнів, які брали участь в опитуванні, звертались до практичного психолога та соціального педагога закладу освіти й отримували психологічну та соціально-педагогічну допомогу, а більшість батьків не мала такої потреби. Отже, у закладі налагоджено позитивну, конструктивну взаємодію учасників освітнього процесу.</p> <p>Отже, керівництво закладу освіти, педагогічні працівники протидіють булінгу, іншому насильству, дотримуються порядку реагування на їх прояви, взаємодіють між собою та з іншими установами та організаціями, що можуть бути залучені до правоохоронної, правозахисної діяльності.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання</p>	<p>Освітній простір закладу освіти неповною мірою адаптований до потреб осіб з особливими освітніми потребами, водночас є розвивальним та мотивуючим до навчання.</p> <p>Забезпечено безбар'єрний доступ до будівлі закладу освіти, зокрема, установлено пандус, є можливість проїзду візком через дверний прохід. Водночас доступ осіб з обмеженими фізичними можливостями всередині приміщення не забезпечено, зокрема, у коридорах наявні</p>

освітнього простору	<p>високі пороги, які унеможливають безперешкодний проїзд візком. Відсутнє рельєфне та контрастне маркування на початку та в кінці сходової частини. Санітарні вузли не обладнані відповідно до потреб осіб з обмеженими фізичними можливостями.</p> <p>У закладі освіти відсутня ресурсна кімната. Корекційно-розвиткові заняття проводять у кабінеті практичного психолога; відповідно до рекомендацій ІРЦ наявні дидактичні засоби для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами.</p> <p>Під час інтерв'ю із заступником директора з'ясовано, що приміщення для облаштування ресурсної кімнати виділено, проте потребує ремонту, а співпраця з КУ «ІРЦ» Вижницької районної ради наразі не налагоджена.</p> <p>У навчальному закладі створюють умови для інклюзивного навчання дітей з особливими освітніми потребами. У 2021/2022н.р. у закладі функціонують 3 інклюзивних класи. Заклад освіти забезпечений асистентами вчителя відповідно до типових штатних нормативів.</p> <p>Розроблено індивідуальні програми розвитку учнів з ООП та індивідуальні навчальні плани, створено команду психолого-педагогічного супроводу, відповідно до висновків ІРЦ корекційно-розвиткові послуги надає практичний психолог та педагогічні працівники закладу освіти, які пройшли відповідне навчання на курсах підвищення кваліфікації. Водночас, за словами директора закладу, корекційно-розвитковий складник не реалізується в повному обсязі через відсутність кваліфікованих фахівців.</p> <p>Під час проведення інституційного аудиту освітній процес відбувався в дистанційному режимі й корекційно-розвиткові заняття з учнями не проводилися. Згідно з планом роботи засідання команди психолого-педагогічного супроводу проводяться за участі батьків, що підтверджують протоколи та відповідні матеріали.</p> <p>Отже, заклад освіти взаємодіє з батьками, іншими законними представниками осіб з особливими освітніми потребами, залучає їх до необхідної підтримки дітей під час здобуття освіти, водночас співпраця з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру не достатня.</p> <p>Освітнє середовище мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя. У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти в освітньому процесі, зокрема через освітні проєкти, заходи, учнівські конкурси тощо. За результатами такої роботи учні та учнівські колективи нагороджені дипломами, призами, заохочувальними преміями; відповідна інформація розміщена на вебсайті закладу.</p> <p>Засоби навчання сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Освітній простір класів та рекреацій початкової школи мотивуючий та розвивальний. Приміщення базової та старшої школи є чистими, охайними, проте формалізованими, нецікавими для учнів. Водночас більшість учнів в анкетах зазначила, що освітній простір закладу є достатньо мотивуючим до навчання та розвивальним.</p> <p>Бібліотека закладу активно використовується в освітньому процесі, оснащена комп'ютерною технікою з доступом до мережі Інтернет, що</p>
---------------------	--

	<p>дає змогу автоматизувати бібліотечні процеси, забезпечити віртуальний доступ до якісних освітніх і культурних ресурсів.</p> <p>Бібліотекар спільно з учасниками освітнього процесу організувала збір макулатури під гаслом «Не будь байдужим!». За отримані кошти придбано нові меблі для читальної зали. Під керівництвом бібліотекаря учні, використовуючи ресурси шкільної бібліотеки, реалізували низку краєзнавчих проєктів: «Моє село – частинка України!», «Мілієве-колиска талантів», «Міліївські розписи поезії». Проводилися тематичні зустрічі із поетами: Стефанюк К., Овадюком В., Кузиком Я.</p> <p>Під час інтерв'ю керівник зазначив, що планує створити в бібліотеці інформаційно-ресурсний центр. За результатами анкетування, більше половини учнів користуються бібліотекою для самопідготовки, третина відвідує її тільки для отримання підручників, декілька учнів не користуються послугами бібліотеки. Простір і комп'ютерні ресурси бібліотеки використовуються для індивідуальної і групової роботи.</p> <p>Отже, простір і ресурси бібліотеки використовуються для індивідуальної, групової, проєктної роботи під час освітнього процесу та сприяють формуванню інформаційно-комунікаційної компетентності учнів.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	достатній
1.2.	достатній
1.3.	вимагає покращення
За напрямом 1.:	достатній

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу, встановлено, що в школі недостатньо забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. Критерії оприлюднено в Освітній програмі, на інформаційному сайті, а також на стендах і в окремих папках у більшості навчальних кабінетів закладу освіти. За спостереженнями, учителі використовують критерії оцінювання, затверджені МОН України. Це підтвердила переважна більшість педагогічних працівників (81%) у своїх анкетах; 7 (19%) респондентів зазначили, що самостійно розробляють критерії для кожного обов'язкового виду роботи. В анкетах учителі зазначили, що ознайомлюють учнів із критеріями оцінювання на початку навчального року (87%), перед вивченням кожної теми (65%), індивідуально (60%) або розміщують на сайті закладу (51%). Водночас критерії не адаптовані до потреб та можливостей учнів, не враховують особливості навчання дітей з ООП.</p>

	<p>Поінформованість про критерії оцінювання підтверджують результати анкетування: більшість учнів зазначила, що отримує інформацію про критерії оцінювання на початку навчального року або семестру, майже третина – під час виконання різних видів робіт, проте 3 учнів отримують інформацію лише в разі звернення, 2 – через месенджери, 1 здобувач освіти не отримує її взагалі.</p> <p>Переважає більшість батьків стверджує, що отримує інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, усі опитані вважають його справедливим. Переважно більшість учнів також у цьому переконана, майже всі учні (97%) зазначають, що вчителі пояснюють та аргументують оцінки.</p> <p>За спостереженнями, половина вчителів початкової школи та чверть педагогів базової та старшої застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу до навчання, лише шестеро вчителів надавали завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучували критерії його оцінювання. Тож система оцінювання в закладі неповною мірою сприяє реалізації компетентнісного підходу.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Система внутрішнього моніторингу в закладі освіти не передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання. За результатами інтерв'ю із заступником керівника та вивчення документації, з'ясовано, що в закладі з базових та профільних предметів проводять моніторинг рівня навчальних досягнень учнів: вхідний, проміжний і вихідний. За результатами моніторингів здійснюють аналіз, що узагальнено у відповідних звітах, аналітичних наказах, протоколах педагогічної ради. Відповідну інформацію розміщено на сайті закладу у вкладці «Моніторинг».</p> <p>За словами заступника керівника, у закладі впроваджується система формульовального оцінювання, що підтверджують відповіді переважної більшості педагогів в анкетах. За допомогою оцінювання більшість учителів відстежують особистісний поступ учнів, пов'язуючи його з визначенням та розвитком сильних сторін учнів, аналізуючи рівень засвоєння знань учнів та простежуючи динаміку їхніх результатів навчання. Такі дані підтверджує більше половини учнів (60%). 37% опитаних учнів вважають, що оцінювання відбувається з метою визначення рівня знань, умінь і навичок, на думку двох респондентів (2%), оцінка – інструмент покарання, один учень не знає, з якою метою його оцінюють. Крім того, більшість учнів зазначили, що отримують зворотний зв'язок від усіх або від більшості вчителів у різних формах: пояснення та аргументація виставлених оцінок, аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання, заохочення до подальшого навчання. Цьому суперечать спостереження за навчальними заняттями: лише частина вчителів базової та старшої школи відстежують особистісний поступ учнів, акцентують увагу на досягненнях учнів, підтримують бажання вчитися, запобігають побоюванням помилитися. Натомість у початковій школі більшість педагогів застосовують у своїй роботі систему формульовального оцінювання. Отже, у закладі недостатньо уваги приділяють упровадженню системи формульовального оцінювання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи</p>	<p>Заклад освіти неповною мірою формує в учнів відповідальне ставлення до результатів навчання. Так, педагоги закладу, за результатами опитування, надають учням необхідну допомогу в навчанні: всіх учнів учителі підтримують, поважають, вірять у їхні успіхи та допомагають</p>

<p>оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>на прохання. В анкетах учителі зазначили, що мотивують учнів до вивчення предметів (62%); створюють атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (81%), дають можливість учням висловлювати власну думку, підтримують їхні ініціативи (84%); надають індивідуальні консультації (70%), проте лише половина розробляє різнорівневі завдання й пропонує учням самостійно обрати рівень складності, а 24% розробляють та реалізують індивідуальні освітні траєкторії. Згідно з результатами анкет, учні відповідально ставляться до навчання: майже всі усвідомлюють, що результати навчання залежать від їхньої праці та наполегливості, майже на половину учнів впливає мотивація з боку батьків та рівень викладання предметів, результати чверті респондентів залежать від поблажливого ставлення вчителів, 14% розраховують на допомогу однокласників, 11% респондентів – на об’єктивне/необ’єктивне оцінювання. Проте, на думку 5% учнів, школа не розвиває відповідальність за результати навчання, 2 зазначили, що школа не готує до життя, а тому в них відповідальність за навчання відсутня. За спостереженнями, значна частина вчителів закладу добирає такі завдання, методи, форми роботи, які надають змогу залучити максимальну кількість учнів до активної роботи, проте лише 4 вчителі базової та старшої школи надавали учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності.</p> <p>За словами заступника керівника, для оцінювання результатів навчання учнів педагоги використовують різноманітні прийоми, а прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здебільшого – учителі початкової школи, особливо ті, які пройшли сертифікацію. За результатами анкетування, переважна більшість педагогічних працівників використовує прийоми самооцінювання та більшість – взаємооцінювання результатів навчання учнів. Проте лише половина учнів (57%) «постійно» здійснює самооцінювання своєї діяльності, третина учнів (29%) – «здебільшого так», а 13 учнів зі 105 – «дуже рідко», 1 респондент – «ніколи». За спостереженнями, менше половини вчителів під час навчальних занять застосовували прийоми само- та взаємооцінювання. Тож заклад освіти частково забезпечує само- та взаємооцінювання, а система оцінювання загалом потребує вдосконалення щодо спрямованості на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	достатній
2.2.	достатній
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2.:	достатній

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти планують свою діяльність та аналізують її результативність. Анкетування свідчить, що під час розроблення календарно-тематичного планування всі педагоги використовують рекомендації МОН України, більшість – зразки, що пропонують фахові видання, половина опитаних спирається на власний досвід та використовує розробки з інтернет-сайтів і блогів, близько третини - спільну роботу з колегами або досвід, запозичений у колег. В анкетах самоаналізу педагоги зазначили, що планують власну професійну діяльність відповідно до Освітньої програми закладу та навчальних програм, затверджених МОН України.</p> <p>Під час інституційного аудиту більшість педагогів закладу застосовували освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти під час навчальних онлайн-занять на платформі Google Meet у синхронному й асинхронному режимах. Проте вчителі спрямовували свою діяльність на формування в учнів предметних знань. Менше уваги приділяли розвитку та формуванню інноваційності, підприємливості та фінансової грамотності, інформаційно-комунікаційній та культурній компетентностям.</p> <p>Педагогічні працівники, як свідчать результати вивчення документації, беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій (далі - ІОТ) для учнів з особливими освітніми потребами, які навчаються за індивідуальною формою навчання, та учнів, для яких організовано інклюзивне навчання (для них забезпечено психолого-педагогічний супровід). За словами заступника керівника, індивідуальний підхід до учнів формується через упровадження допрофільної підготовки (поглибленого вивчення предметів) у базовій школі та профільного навчання в старшій школі, що не відповідає вимогам до формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>В анкетах самоаналізу педагоги зазначили, що реалізують ІОТ учнів через «аналіз різних видів теоретичних та експериментальних робіт», «портфоліо учнівських робіт та попередніх навчальних досягнень учнів», «педагогічне спостереження за навчальною та іншими видами діяльності», «залучення до проєктів, конкурсів, бесід» тощо. Водночас один педагог зазначив, що не має змоги простежувати ІОТ учнів.</p> <p>У закладі освіти частка педагогічних працівників, які створюють та/або використовують освітні ресурси досить незначна. В анкетах самоаналізу переважна більшість педагогів зазначила, що використовує освітні ресурси, створені колегами, а також розробляє власні, зокрема презентації, контрольні й творчі завдання, тести. Водночас підтвердити наявність електронних або паперових ресурсів змогли лише 11 із 37 педагогів закладу. За результатами анкетування, половина (51%) педагогічних працівників для поширення власного досвіду використовує інформаційний сайт закладу освіти, проте підтвердження виявлено лише в учителя історії; 41% педагогів поширюють власний досвід через виступи на конференціях, близько третини - на освітніх онлайн-платформах та у професійних спільнотах соціальних мереж. Четверо опитаних зазначили, що мають блог, хоча підтвердженень цього</p>

	<p>не виявлено. Один учитель веде власний ютуб-канал. Четверо педагогів зазначили, що оприлюднених розробок не мають.</p> <p>За спостереженнями за навчальними заняттями, в усіх класах початкової школи вчителі використовували презентації та готові розробки, але не пропонували тести та завдання для самостійного опрацювання учнями та/або для підсумкового оцінювання результатів навчання учнів. Під час 8-ми із 16-ти навчальних занять у базовій та старшій школі вчителі використовували презентації, на 5-ти – розробки навчальних занять, лише на 2-х – тести та завдання для підсумкового оцінювання результатів навчання учнів.</p> <p>За спостереженнями, на навчальних онлайн-заняттях панувала атмосфера доброзичливості та взаємної підтримки між учнями та вчителями. Педагоги використовували зміст навчальних предметів для формування та розвитку суспільних і загальнолюдських цінностей, дотримувалися гігієни навчання, простежували міжпредметні зв'язки, проте поза увагою окремих педагогів залишалось спрямування діяльності учнів на розвиток навичок співпраці та культури командної роботи.</p> <p>Усі навчальні приміщення закладу забезпечені комп'ютерами з відповідним обладнанням для здійснення освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання, зокрема під час підготовки та проведення навчального заняття, для зворотного зв'язку, інформування учнів та батьків.</p> <p>Усі педагоги закладу використовували інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології для проведення навчальних онлайн-занять. В анкетах самоаналізу вчителі продемонстрували нерозуміння сутності ІКТ, зокрема переважна більшість учителів зазначила, що використовує ІКТ «для створення планів-конспектів уроків», «створення презентацій», «обміну досвідом із колегами», «розробки онлайн-тестів», «демонстрації відеороликів», «онлайн-уроків», «створення інтелект-карт» тощо. Під час спостережень виявлено, що на 9-ти із 28 відвіданих занять педагоги застосовували медіаресурси з навчальною метою, на 5 – використовували інтернет для пошуку інформації чи виконання онлайн-завдань, на 7 заняттях у базовій та старшій школі й на всіх у початковій педагоги використовували електронні освітні ресурси, на 5 – засоби й обладнання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Переважна більшість учителів початкової школи використовувала ІКТ під час навчальних занять з метою формування ключових компетентностей, а педагоги базової та старшої школи - лише на 5 із 16 відвіданих навчальних занять.</p> <p>Отже, педагоги закладу освіти ефективно планують свою діяльність та застосовують у роботі освітні технології, спрямовані на реалізацію компетентнісного підходу, проте є потреба у підвищенні рівня цифрової грамотності окремих педагогів, в опануванні ними сучасних методик ІКТ-навчання та застосуванні їх в освітньому процесі.</p>
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і	<p>У закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Педагоги забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності, які відповідають освітній програмі закладу.</p>

<p>педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами вивчення документації, з'ясовано, що в закладі наявний план підвищення кваліфікації, схвалений педагогічною радою, ведеться облік годин підвищення кваліфікації.</p> <p>За результатами анкетування, найбільш актуальними темами для вчителів закладу є: використання ІКТ в освіті (78%), форми організації освітнього процесу та безпечне освітнє середовище (65%), методичні аспекти викладання предметів та курсів (60%), законодавче забезпечення освітнього процесу (57%). Третині педагогів цікаве інклюзивне навчання та ділове українське мовлення. Щодо суб'єкта підвищення кваліфікації, то найбільший попит мають курси підвищення кваліфікації при ІППО ЧО (92%); переважна більшість учителів також підвищує рівень своєї професійної майстерності шляхом самоосвіти (84%) та відвідує онлайн-курси (70%), половина педагогів надає перевагу вебінарам, тренінгам, майстер-класам. За звітний період двоє педагогів пройшли сертифікацію. Серед документальних підтверджень проходження підвищення кваліфікації переважна більшість це - свідоцтва ІППО ЧО і незначна кількість сертифікатів інших суб'єктів підвищення кваліфікації.</p> <p>Тож педагоги забезпечують власний професійний розвиток, проте є потреба в розширенні кола суб'єктів підвищення кваліфікації, вибору актуальних тем та форм навчання; винесенні питання підвищення кваліфікації на розгляд педагогічної ради; у запровадженні заходів із розвитку професійної майстерності на рівні закладу; організації обміну досвідом; активізації взаємовідвідування навчальних занять педагогами та керівництвом, запровадженні наставництва.</p> <p>В анкетах самоаналізу переважна більшість учителів зазначила, що здійснює інноваційну діяльність через «використання інформаційно-комунікаційних та тестових технологій», що не є інноваційною діяльністю. Натомість документальних підтверджень того, що педагогічні працівники закладу здійснюють інноваційну діяльність та беруть участь в експертній роботі, не виявлено. Керівник закладу освіти є експертом інституційного аудиту.</p> <p>Отже, керівник закладу є експертом інституційного аудиту, водночас інші педагогічні працівники не здійснюють інноваційної освітньої діяльності, не беруть участь в освітніх проєктах.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти діють на засадах педагогіки партнерства. За результатами анкетування, думку переважної більшості учнів вислуховують і враховують в освітньому процесі з більшості навчальних предметів, 15% учнів – з окремих предметів, один респондент вважає, що вчителі нав'язують йому свою думку.</p> <p>Під час спостережень за проведенням навчальних занять з'ясовано, що учителі застосовують особистісно орієнтований підхід, під час комунікації з учнями: простежується повага переважної більшості вчителів до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів; комунікація третини педагогів спрямована на розвиток та саморозвиток кожного учня; більшість учителів вислуховують та сприймають думки школярів, їхні погляди, спостерігається орієнтація партнерської діяльності більшості вчителів та учня на розвиток творчої активності, творчого мислення, уміння застосувати критичне мислення в нових умовах. Крім того, під час навчальних занять більшість учнів була залучена до роботи.</p> <p>У закладі освіти налагоджена співпраця педагогічних працівників з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, що підтверджують результати опитування: переважна більшість батьків</p>

	<p>комунікацією задоволена. Річний план роботи закладу містить розділ, у якому передбачено діяльність «у співдружності сім'ї, школи, громадськості». У закладі функціонує учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти. Співпраця закладу з батьками відбувається в різноманітних формах. В анкетах самоаналізу вчителі зазначили, що для зворотного зв'язку використовують Viber, Telegram, мобільний зв'язок, електронну пошту, електронний щоденник, інтерактивну інтернет-платформу. Натомість основну інформацію про діяльність школи, згідно з результатами опитування, переважна більшість батьків отримує на батьківських зборах, більшість – через групи в соціальних мережах, Viber-групи, для половини опитаних батьків інформативним є сайт закладу, для 12 респондентів – інтерактивна платформа школи, майже для всіх батьків джерелом інформації є класний керівник. На його допомогу всі батьки розраховують у вирішенні проблемних ситуацій з дитиною; половина респондентів звертаються до керівника закладу, третина – до шкільного психолога й заступника директора, допомога соціального педагога є важливою для 21% респондентів, інших педагогів – для 24%, органи управління освітою – для 7 батьків.</p> <p>Тож у закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація між педагогами та учнями.</p> <p>Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом. За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступником керівника, з'ясовано, що в закладі освіти діють творчі групи педагогів, організовано проведення семінарів, майстер-класів, тренінгів; організовано взаємовідвідування навчальних занять, практикується наставництво. На думку всіх педагогів, згідно з результатами анкетування, психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці.</p> <p>Отже, педагоги Міліївського ЗЗСО ефективно комунікують між собою, створюють доброзичливу, творчу атмосферу, що спонукає до професійного розвитку.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Педагогічні працівники переважно діють на засадах академічної доброчесності та сприяють дотриманню її здобувачами освіти. За результатами анкетування, для забезпечення академічної доброчесності переважна більшість педагогічних працівників, використовуючи інформацію, зазначає джерело, а також об'єктивно й неупереджено оцінює учнів; близько половини педагогів проводять бесіди, добирають індивідуальні завдання, застосовують варіанти завдань для унеможливлення списування. Натомість під час спостереження за навчальними заняттями, лише третина педагогів акцентувала увагу на цінності самостійного виконання завдань, окремі вчителі вказували джерело інформації і лише на 3-х заняттях із 16 в базовій і старшій школі було надано домашнє завдання, що унеможлиблює списування.</p> <p>Майже всі опитані вчителі задля дотримання учнями академічної доброчесності інформують їх про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності; половина педагогів знайомить учнів з основами авторського права та/або розробляє завдання, що унеможлиблюють списування, третина використовує методичні розробки для формування основ академічної доброчесності. Крім того, щодо академічної доброчесності вчителі проводять бесіди, регулярність яких підтверджує переважна більшість учнів (85%), проте 14 учнів із 105-ти опитаних зазначили, що подібні заходи проводяться</p>

	<p>нерегулярно або лише на початку навчального року, двоє учнів не розуміють, про що йдеться.</p> <p>Отже, педагогічні працівники переважно дотримуються академічної доброчесності, застосовують педагогічні прийоми, що сприяють дотриманню правил доброчесності учнями та пояснюють значення академічної доброчесності учням, проте робота щодо її дотримання потребує вдосконалення.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	достатній
3.3.	високий
3.4.	достатній
За напрямом 3.:	достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти наявна Стратегія розвитку на 2020-2025 рр. «Стратегічний план розвитку Міліївського ЗЗСО I-III ступенів ім. Дмитра Загула» Вижницької міської ради Вижницького району Чернівецької області», яку схвалено рішенням педагогічної ради та затверджено рішенням сесії Вижницької міської ради. Складається документ із 3-х розділів та Додатку до Стратегії. Перший розділ – паспорт Стратегії (загальні інформація про заклад). Другий розділ містить загальні положення, мету й завдання, умови та очікувані результати реалізації Стратегії, матеріально-технічне й фінансове забезпечення закладу. У третьому розділі описано шляхи реалізації Стратегії розвитку закладу освіти через окремі проекти, зокрема «Управління закладом», «Методичне забезпечення освітнього процесу», «Інформаційне освітнє середовище», «Обдарована дитина», «Виховна система», «Здорова особистість», «Соціально-психологічний супровід», «Протидія булінгу у закладі освіти», «Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу», перспективний план тощо. На момент проведення інституційного аудиту окремі завдання перспективного планування розвитку матеріально-технічної бази закладу виконано, зокрема облаштовано спортивний майданчик, зроблено капітальний ремонт убиралень у корпусі початкової школи, забезпечено архітектурну доступність входу до закладу освіти для осіб з особливими освітніми потребами, оновлено покрівлю школи. Відповідно до інтерв'ю з керівником закладу, деякі завдання виконані частково.</p> <p>Отже, Стратегія розвитку закладу освіти відповідає особливостям й умовам його діяльності, передбачає заходи з підвищення якості освітньої діяльності та успішно реалізується.</p>

Річний план роботи Міліївського закладу загальної середньої освіти ім. Дмитра Загула Вижницької міської ради на 2021/2022 навчальний рік схвалено педагогічною радою та затверджено наказом директора. Річний план роботи закладу загалом реалізує Стратегію розвитку, ураховує Освітню програму, результати самооцінювання, містить аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік. Річний план розроблено відповідно до методичних рекомендацій «Абетка для директора». За словами керівника, до планування мали можливість долучитися всі учасники освітнього процесу.

Під час інтерв'ю представник учнівського самоврядування повідомив, що члени учнівського самоврядування залучаються до розроблення Річного плану роботи закладу. За результатами анкетування, більшість педагогічних працівників брала участь у розробленні Стратегії розвитку та Річного плану роботи (65%); близько половини – правил внутрішнього розпорядку (57%) та Освітньої програми закладу (49%); більше третини – Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти закладу (38%).

Керівник та органи управління закладу освіти аналізують реалізацію Річного плану роботи закладу освіти та за потреби корегують його. Річний план роботи закладу освіти на 2020/2021 н.р, а також заплановані на вересень-жовтень 2021/2022 навчального року заходи виконано в повному обсязі, про що свідчать відповідні записи в документі.

Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію Річного плану, Стратегії розвитку закладу, результатів самооцінювання. За словами заступника керівника закладу, на засіданнях педагогічної ради порушують питання забезпечення якості освіти.

Під час анкетування всі педагогічні працівники зазначили, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, на засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально й демократично.

Отже, у закладі освіти Річний план роботи розробляють за участі всіх учасників освітнього процесу, відстеження результативності планування здійснюють відповідно до Стратегії розвитку закладу освіти.

У закладі освіти розроблено та оприлюднено на сайті документ, що визначає стратегію (політику) і процедури забезпечення якості освіти, - «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Міліївського ЗЗСО I-III ступенів Вижницької міської ради», який схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено наказом директора. За словами керівника, результати самооцінювання закладу освіти були враховані при складанні Річного плану й Стратегії розвитку.

Вивчення документації це підтверджує: у закладі у 2020/2021 н.р. здійснено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності, за результатами якого видано відповідні накази, унесено зміни до Річного плану роботи, скориговано освітній процес тощо; результати самооцінювання закладу розглядали на засіданні педагогічної ради; звіт про діяльність закладу освіти, за результатами самооцінювання за 2020/2021 навчальний рік, оприлюднено на сайті закладу освіти.

Отже, заклад освіти здійснює самооцінювання якості освітньої діяльності на основі стратегії (політики) і процедур забезпечення якості освіти.

У закладі освіти здійснюють планування та реалізують заходи, спрямовані на розвиток матеріально-технічної бази, зокрема Стратегія

	<p>розвитку враховує потреби всіх педагогічних працівників щодо забезпечення освітнього процесу, що відображено в Додатку до Стратегії. Керівництво вживає заходів щодо планування вдосконалення матеріально-технічної бази, навчального обладнання, зокрема Річний план роботи закладу на 2021/2022 н.р. містить розділ «Фінансово-господарська робота, зміцнення матеріально-технічної бази школи».</p> <p>У закладі наявні клопотання до засновника щодо встановлення відеоспостереження, облаштування вулиць та доріг біля закладу освіти, усунення виявлених порушень у сфері техногенної та пожежної безпеки, оброблення дерев'яних конструкцій покрівлі вогнезахисним розчином, усунення інших порушень вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки, проведення поточного ремонту приміщень, виділення коштів на обладнання для харчоблоку, фінансування курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників.</p> <p>За словами керівника, для забезпечення рівного доступу до закладу освіти між громадською організацією «Чернівецьке об'єднання «Захист» та Міліївським закладом загальної середньої освіти I-III ступенів ім. Дмитра Загула підписано меморандум про співпрацю у сфері підтримки та розвитку дітей з особливими освітніми потребами, дітей з інвалідністю, дітей, що перебувають у складних життєвих обставинах, учителів-асистентів інклюзивних класів. Представництво громадської організації провело аудит шкільних приміщень та розробило програму «7 принципів універсального дизайну для навчального закладу». Матеріали розміщені на шкільному вебсайті. Першим кроком реалізації проєкту стало облаштування пандуса біля входу до приміщення закладу.</p> <p>Отже, керівник та органи управління закладу освіти відповідно до своїх повноважень уживають заходів для створення належної матеріально-технічної бази закладу освіти.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівник закладу освіти, його заступники сприяють створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти та взаємну довіру, зокрема, на думку практичного психолога та соціального педагога, середовище закладу освіти є психологічно комфортним для учасників освітнього процесу. За результатами анкетування педагогів, керівництво постійно співпрацює з ними та забезпечує зворотний зв'язок; учителі можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва, а розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом школи, завжди вирішуються конструктивно.</p> <p>Серед причин небажання дітей відвідувати школу батьки в анкетах зазначили «неприятні взаємини з однокласниками». Натомість переважна більшість учнів іде до школи «з радістю» або «здебільшого охоче»; 10 учнів (9%) – «здебільше неохоче», серед причин – необхідність рано прокидатись (8 осіб), перевантаженість деяких днів тижня (5 осіб), великий обсяг домашніх завдань (4 особи). Усім учням у закладі «цілком» або «загалом» безпечно та психологічно комфортно.</p> <p>У закладі освіти керівник веде особистий прийом громадян, вчасно реагує на звернення, використовує сучасні засоби комунікації. Звернення громадян реєструються в належний спосіб.</p>

	<p>За словами заступника керівника, комунікація з учасниками освітнього процесу здійснюється, зокрема, через сайт та соціальні мережі.</p> <p>За результатами анкетування, переважна більшість батьків стверджують, що їм «завжди» або «переважно» вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти й досягти порозуміння. У разі виникнення проблемних ситуацій з дитиною всі батьки звертаються по допомогу до класного керівника; половина - до директора; третина - до шкільного психолога, заступника директора або інших педагогічних працівників.</p> <p>Учні (95%) стверджують, що керівництво школи доступне або переважно доступне та відкрите для спілкування; для шістьох учнів (6%) керівництво «переважно не відкрите». Переважна більшість (84%) учнів стверджують, що керівництво миттєво реагує на їхні звернення, приймає й розглядає їх; 15% стверджують, що звернення приймаються, але тільки деякі з них розглядаються.</p> <p>Водночас усі вчителі стверджують, що керівництво цілком відкрите для спілкування.</p> <p>Як зазначив керівник закладу, письмових звернень від учасників освітнього процесу не надходило. Усне звернення батьків щодо відкриття гуртків задовольнили.</p> <p>Майже всі батьки вважають, що школа «завжди» або «частково» враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень; думку чотирьох батьків (4%) «переважно не враховує».</p> <p>Отже, керівник закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування.</p> <p>Заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах, зокрема на сайті закладу освіти розміщена вся необхідна інформація, проте не всі документи містять офіційні реквізити, печатки та підписи.</p> <p>Як зазначив керівник, свою діяльність заклад оприлюднює через сайт школи та соціальну мережу Facebook упродовж десяти днів після події або відразу після прийняття рішення. Спостереження експертів цілком підтверджують цю інформацію.</p> <p>За результатами анкетування, майже всі батьки отримують інформацію про діяльність закладу від класного керівника; переважна більшість - на батьківських зборах; більшість - через спільноти соціальних мереж; половина респондентів - із сайту закладу освіти; 12% - через інтерактивну онлайн-платформу. Працівники закладу вважають, що інформаційні стенди – ефективний засіб комунікації з учасниками освітнього процесу.</p> <p>Отже, заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу, зокрема інформаційних стендів, вебсайту, сторінки у соціальній мережі тощо.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного</p>	<p>Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та Освітньої програми; усі педагоги закладу працюють за фахом.</p> <p>У закладі наявна одна вакансія заступника директора з навчально-виховної роботи.</p> <p>Керівництво закладу освіти, педагогічна рада застосовують заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників, зокрема відзначають успішну роботу, клопочуть про нагороди,</p>

розвитку педагогічних працівників	<p>преміюють тощо. Загалом педагогічні працівники задоволені мотивацією в закладі освіти.</p> <p>У закладі створено умови для підвищення кваліфікації та безперервного та професійного розвитку педагогічних працівників.</p> <p>В інтерв'ю заступник директора зазначила, що у 2021 році двоє вчителів початкових класів пройшли 2 етапи сертифікації. Педагоги підвищують кваліфікацію в різних суб'єктів підвищення кваліфікації, обирають різні форми та програми навчання.</p> <p>На думку всіх педагогічних працівників, у закладі освіти створені всі умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.</p> <p>У закладі освіти створено умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності.</p>
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	<p>У закладі освіти створюють умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. За результатами анкетування батьків, встановлено, що їхні права як учасників освітнього процесу не порушуються (91%), а якщо інколи порушуються (9%), то проблеми завжди вирішуються. Усі учні стверджують, що в закладі їхні права «повністю» або «переважно» не порушуються. Права педагогічних працівників цілком дотримуються в закладі освіти.</p> <p>Прийняття управлінських рішень у закладі освіти здійснюється з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу. Про це свідчать результати анкетування. Майже всі батьки повідомили, що школа «завжди» або «частково» враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень; четверо (4%) респондентів зазначили, що «переважно не враховує».</p> <p>За результатами анкетування вчителів, з'ясовано, що керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу.</p> <p>Учні закладу беруть участь в оформленні та дизайні навчальних кабінетів та інших приміщень (71%), в організації дозвілля (44%); виборі тематики гуртків (41%); визначенні курсів за вибором, факультативів і профілю навчання (29%).</p> <p>Отже, управлінські рішення в закладі приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу.</p> <p>У закладі створені умови для діяльності органів громадського самоврядування, які діють та долучаються до прийняття важливих рішень у житті закладу. У закладі створені, відповідно до наказів директора, Піклувальна рада та Рада школи.</p> <p>В інтерв'ю керівник зазначив, що в закладі діють батьківський комітет та учнівське самоврядування, які впливають на вирішення питань щодо діяльності закладу освіти. Представник учнівського самоврядування підтвердив слова керівника, зокрема зазначив, що учні долучалися до вибору футбольного поля, тематики гуртків, прийнятті рішення про участь у грі «Сокіл. (Джура)», у проєкті В.В. Кличка тощо.</p> <p>Учні, згідно з результатами анкетування, найчастіше беруть участь у заходах, які проводяться в класі, «часто» в тих, які організуються на рівні школи, «іноді» - в тих, що на рівні громади. Більшість респондентів стверджує, що брала участь у таких заходах із власної ініціативи, менше третини - з ініціативи класного керівника або інших осіб. Як позаурочні заходи найчастіше в закладі проводяться екскурсії</p>

(79%), спортивні свята (69%); пікніки на природі (56%); походи в кіно (44%); майстер-класи (33%).

Під час анкетування батьки та педагогічні працівники підтвердили слова директора, що керівництво враховує їхню думку, сприяє проявам активності та ініціативи щодо розвитку закладу й місцевої громади.

Отже, у закладі освіти створено умови для розвитку громадського самоврядування, учасники освітнього процесу та їхні органи самоврядування беруть участь у прийнятті важливих управлінських рішень.

Загалом режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу освіти. Згідно з результатами анкетування, усі батьки «цілком» або «переважно» задоволені організацією освітнього процесу.

За словами представника учнівського самоврядування, перевантажень у розкладі немає. Переважна більшість учнів стверджує, що розклад їх «цілком» або «переважно» задовольняє. На думку 8 респондентів (8%) деякі дні тижня перевантажені складними предметами на перших/останніх заняттях, великим є обсяг домашніх занять.

Водночас підготовка та затвердження режиму роботи закладу має недоліки, зокрема, в закладі наявні три накази, якими затверджено режим роботи закладу у трьох різних варіантах. У розкладі передбачено проведення уроків фізичної культури в спортивному залі трьох класів одночасно, проте площа залу не передбачає такої можливості.

Розклад навчальних занять у закладі освіти сформований відповідно до Освітньої програми та Річного навчального плану, проте навчальне навантаження для окремих класів розподілене нерівномірно. Згідно з інтерв'ю заступника директора, у закладі освіти для організації освітнього процесу в умовах карантинних обмежень застосовують технології дистанційного навчання, що зазначено в Освітній програмі закладу. Переважна більшість батьків та учнів зазначили, що їхня думка враховується при визначенні тематики вибіркового курсів. Потреби у використанні індивідуальних форм навчання в закладі немає.

Представник учнівського самоврядування повідомила, що в закладі реалізують технології дистанційного та змішаного навчання. Відповідно до рішення педагогічної ради в закладі освіти ведеться електронний журнал та електронний щоденник на порталі NZ.UA. Уведена в дію інструкція з ведення електронного класного журналу. Педагогічна рада розглядала питання «Про роботу закладу з «Електронними журналами» та «Електронними щоденниками» у 2021-2022 навчальному році» та схвалила Положення про ведення електронного класного журналу та відповідну інструкцію.

Під час організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання заклад освіти використовував електронні освітні програмні продукти, схвалені до використання педагогічною радою, зокрема електронну освітню платформу G Suite for Education; застосунки GoogleMeet – для 5-11-х класів та ZOOM – для початкових класів;

Отже, заклад освіти для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання використовує єдину електронну освітню платформу та зручні для учасників освітнього процесу середовища для організації дистанційних навчальних занять у синхронному режимі.

<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво закладу загалом забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення. У Положенні про академічну доброчесність уміщено механізми притягнення до відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності. Питання дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності розглядалося на засіданні педагогічної ради та наради при директорові.</p> <p>За словами заступника директора та представника учнівського самоврядування, учні були долучені до розроблення Положення про академічну доброчесність у закладі освіти. Класні керівники та інші вчителі під час навчальних занять розповідають про необхідність дотримання академічної доброчесності, наголошують на неприпустимості списування, необхідності добросовісно виконувати домашнє завдання.</p> <p>Переважає більшість учнів підтвердила регулярність проведення бесід про важливість дотримання академічної доброчесності. 10% учнів зазначили, що бесіди проводяться, проте нерегулярно.</p> <p>Переважає більшість учителів завжди зазначають джерело інформації (78%) та оцінюють результати навчання учнів об'єктивно (73%); близько половини проводять бесіди на відповідну тематику та унеможливають списання.</p> <p>Отже, заклад освіти впроваджує політику академічної доброчесності, а керівник та педагогічна рада створюють необхідні умови для її дотримання всіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Керівник закладу освіти і його заступники сприяють формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, зокрема переважна більшість учителів стверджує, що в закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Учні найбільше інформації з цієї тематики отримують під час навчальних занять (63%), під час бесід (58%), під час позаурочних заходів (53%), через бесіди із запрошенням гостей та електронні ресурси (36%); через індивідуальну роботу (20%).</p> <p>Отже, керівник закладу освіти, його заступники, органи управління закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	високий
4.2.	достатній
4.3.	високий
4.4.	достатній
4.5.	високий
За напрямом 4: високий	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

«Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Міліївського ЗЗСО І-ІІІ ступенів Вижницької міської ради» (далі – Положення) схвалено на засіданні педагогічної ради Міліївського ЗЗСО І-ІІІ ст. (протокол № 1 від 31.08.2020 року) та затверджено наказом директора № 146 від 01.09.2020р.). Документ містить такі розділи:

1. Загальні положення.
2. Зміст внутрішньої системи забезпечення якості освіти.
3. Критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти.
4. Критерії, правила і процедури оцінювання діяльності педагогічних працівників.
5. Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти.
6. Освітнє середовище, універсальний дизайн та розумне пристосування.
 - 6.1. Принципи універсального дизайну та розумного пристосування.
Умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами.
 - 6.2. Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, зокрема для самостійної роботи здобувачів освіти.
 - 6.3. Забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти.
7. Забезпечення публічності інформації про заклад освіти.
8. Система та механізми забезпечення академічної доброчесності.

Додаток до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти «Опис та інструменти моніторингу якості освіти».

У першому розділі визначено основні поняття, принципи та зміст внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу. Другий розділ присвячено деталізації стратегії та процедур забезпечення якості освіти. Цей розділ перенасичений другорядною інформацією, зокрема містить «принципи стратегії та процедури забезпечення якості освіти», «систему контролю якості», «механізм функціонування системи забезпечення якості освіти» тощо. «Процедури та заходи стратегії (політики)», указані в тексті розділу, за змістом є завданнями внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Деяко звужено подані основні напрямки політики із забезпечення якості освіти - це якість освіти, професійна компетентність педагогічних працівників та якість реалізації освітніх програм. Водночас у додатку до Положення, що розкриває компоненти, процедури, методи, інструменти внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу, вміщено чотири напрями вивчення якості освітньої та управлінської діяльності, критерії, індикатори, інструменти для здійснення самооцінювання відповідно до методичних рекомендацій «Абетки для директора». Перевагою процедури самооцінювання, розробленої в закладі, є визначення відповідальних осіб, термінів здійснення самооцінювання, форм узагальнення інформації.

У другому розділі Положення детально, логічно та вичерпно описано процедури внутрішнього моніторингу якості освіти та освітньої діяльності в закладі - завдання, об'єкти, суб'єкти, форми та методи, очікувані результати тощо.

Третій розділ містить критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти, які відповідають сучасним підходам до оцінювання здобувачів освіти, чинним нормативним документам та враховують вікові особливості учнів. Відповідно до змісту розділу аналіз якості освіти здійснюється, зокрема, через порівняння підсумкових оцінок учнів, які завершують навчання на певному рівні освіти, із результатами державної підсумкової атестації.

Четвертий та п'ятий розділи містять критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників та управлінської діяльності керівництва закладу освіти.

У п'ятому розділі висвітлено питання, на які звертають особливу увагу в закладі освіти, - освітнє середовище, універсальний дизайн та розумне пристосування закладу освіти для всіх категорій учасників освітнього процесу. Заслуговує на увагу окремий пункт цього розділу – «Забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти», що, безперечно, є актуальним з погляду сучасного освітнього менеджменту.

Два останніх розділи присвячені шляхам забезпечення публічності закладу освіти та опису системи та механізмів забезпечення академічної доброчесності.

Загалом документ дає глибоке розуміння основних процедур, підходів, методів, інструментарію забезпечення якості освіти в Міліївському ЗЗСО I-III ступенів Вижицької міської ради, водночас деякі розділи є надмірними, неточними, формальними. Недоліки Положення незначні, що дало змогу закладу здійснити якісне комплексне самооцінювання.

Результати самооцінювання відображені у звіті директора закладу за 2020/2021н.р., покладені в основу Стратегії розвитку закладу освіти, Річного плану роботи, Освітньої програми. Результати самооцінювання закладу загалом узгоджуються з висновками експертів інституційного аудиту.

Голова експертної групи

**Головний спеціаліст
відділу інституційного аудиту
управління Державної служби якості
освіти у Чернівецькій області**



Христина ФЕШТРИГА